

Határozati javaslatok a MÉK 2015. november 27-i Küldöttgyűlése számára a beérkezett csatlakozó módosító indítvánnyal együtt

Költségvetés

1.) A MÉK Küldöttgyűlése a MÉK 2016. évi költségvetés tervezetét igen, nem szavazattal, tartózkodás mellett elfogadja / nem fogadja el azzal, hogy ennek részeként az éves tagdíjat 50.000 Ft-ban állapítja meg.

Pénzügyi és gazdálkodási szabályzat (PGSZ)

2.) A MÉK Küldöttgyűlése ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett a PGSZ 4.8.1. pont (3) és (4) bekezdéseit az alábbiak szerint módosítja:

„(3) Az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság fegyelmi tanácsa jogerős és végrehajtható etikai-fegyelmi határozatában kiszabott pénzbírság, valamint eljárási költség annak a területi kamarának a bevételeit képezi, melynek etikai-fegyelmi bizottsága, az első fokú eljárást lefolytatta.

(4) Amennyiben az első fokú eljárás során hozott határozatban büntetésként kiszabott pénzbírság összegét a fellebbezés miatt lefolytatott másodfokú eljárás során az eljáró másodfokú bizottság határozatában változtatlanul helyben hagyta, akkor a pénzbírság összege az első fokon eljáró területi kamarát illeti meg. Amennyiben az első fokú eljárás során hozott határozatban büntetésként kiszabott pénzbírság összegét a fellebbezés miatt lefolytatott másodfokú eljárás során, a másodfokon eljáró bizottság határozatában úgy módosítja, hogy annak összege növekszik, akkor az eredeti pénzbírság összege az első fokon eljáró területi kamarát, a növekmény összege a MÉK-et illeti meg.”

3.) A MÉK Küldöttgyűlése ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett a PGSZ 4.8.1. pontot az alábbi bekezdésekkel egészíti ki:

„(7) Ha több eljárás alá vont személlyel szemben ugyanazon etikai-fegyelmi eljárásban jogerős és végrehajtható fegyelmi büntetés kerül kiszabásra, úgy az első- és másodfokú eljárási költséget az elmarasztalt eljárás alá vont személyek egymás között egyenlő arányban kötelesek viselni.

(8) Ha több panaszos ugyanazon etikai-fegyelmi eljárásban előterjesztett panasza alapján indult etikai fegyelmi eljárás jogerős és végrehajtható határozattal megszüntetésre került, úgy az első- és másodfokú eljárási költséget a panaszosok egymás között egyenlő arányban kötelesek viselni.

(9) Ha a panaszt a területi, vagy az országos kamara, annak bármely tisztségviselője, titkára, vagy szerve terjeszti elő, mentesül a panaszos az eljárási költség megfizetése alól, ha a fegyelmi eljárás jogerős és végrehajtható határozattal megszüntetésre került.”

Szakmai cím adományozási szabályzat

4.) A MÉK Küldöttgyűlése a Szakmai cím adományozási szabályzat 2.8 pontját ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett az alábbiak szerint módosítja:

„2.8 Műemlékek területén gyakorlott címet a szakterületén az kaphat (...)”

Csatlakozó módosító indítvány a Műemlékvédelmi Tagozattól

4.A) A MÉK Küldöttgyűlése a Szakmai cím adományozási szabályzat 4.3 pontját ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett az alábbiak szerint módosítja:

„A 2.1 b) – e) és i) pontok esetében a titkár a benyújtott kérelmet és mellékleteit szakértői vélemény megkérése céljából továbbítja a szakterület szerinti tagozat döntés-előkészítő testületéhez, (...)”

5.) A MÉK Küldöttgyűlése ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett a Pénzügyi és gazdálkodási szabályzat és a Szakmai cím adományozási szabályzat módosításait 2016. január 1-én lépteti hatályba. Felhatalmazza az Elnökséget, hogy az esetlegesen előforduló számozási és koherencia hibákat kijavítsa.

Budapest, 2015. november 11.